Warszawa, 15 stycznia 2016 r.

 Pani

 Anna Zalewska

 Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani Minister,

Przedstawiciele miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, podczas posiedzenia Komisji UMP ds. Edukacji i Mediów, które odbyło się 14 i 15 stycznia, w Warszawie, mieli okazję, po raz kolejny, wspólnie pochylić się nad zapisami ustawy Karta Nauczyciela.

Poniżej przedstawiamy nasze uwagi i postulaty: w części pierwszej - w odniesieniu do projektu z dnia 8 stycznia 2016r. ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, w części drugiej - do obecnie funkcjonującej ustawy KN.

**1. uwagi i postulaty do projektu**

UMP opiniuje negatywnie proponowane w projekcie regulacje dotyczące likwidacji obowiązku realizowania przez nauczycieli w wymiarze określonym w art. 42 ust.2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela tzw. „godzin karcianych”.

W żadnym stopniu nie przemawia do nas argument o konieczności odbiurokratyzowania pracy nauczycieli za pomocą likwidacji ww. godzin. Zwracamy uwagę na konieczność rejestrowania pracy z uczniami i prowadzenia dzienników zajęć w szkole dla każdego rodzaju aktywności, przede wszystkim ze względu na obowiązek zapewnienia podstawowych zasad bezpieczeństwa (dyrektor szkoły musi wiedzieć gdzie w danej chwili znajdują się zarówno pedagodzy jak i poszczególni uczniowie).

Doświadczenia miast UMP wskazują, że „godziny karciane” są realizowane w pełnym wymiarze i z bardzo dobrym skutkiem i pożytkiem dla uczniów. Uważamy wręcz, że tego typu zajęcia (wspierające, wyrównujace, dokształcające) powinny być realizowane w znacznie większym wymiarze w ramach 40-godzinnego czasu pracy nauczyciela.

Wnioskujemy zatem, aby raczej pochylić się całościowo nad treścią i formą prowadzenia dokumentacji przez nauczycieli, niż fragmentarycznie likwidować część nauczycielskich obowiązków, co przyniesie szkodę przede wszystkim uczniom, także ich rodzicom. „Godziny karciane” pełnią bowiem ważną funkcję w wyrównywaniu szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz rozwijaniu ich zainteresowań.

Akceptujemy natomiast propozycje uregulowań zasadniczych kwestii dotyczących postępowania dyscyplinarnego nauczycieli, które mają na celu zapewnienie sprawnego przebiegu tych postępowań. Zwracamy uwagę na potrzebę wzmocnienia prac komisji dyscyplinarnych o profesjonalną obsługę prawną.

Pozytywnie opiniujemy zmianę przepisów, która będzie umożliwiała wypłatę z budżetu MEN jednorazowej gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli - „profesorów oświaty”, a także rozszerzenie na wszystkich nauczycieli, bez względu na wymiar i miejsce zatrudnienia, przepisów o odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz wymogu niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie oraz nietoczenia się wobec nich postępowania karnego w sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, postępowania dyscyplinarnego lub postępowania o ubezwłasnowolnienie przy nawiązaniu stosunku pracy oraz regulacji dotyczących wygaśnięcia stosunku pracy.

 **2. uwagi i postulaty do KN**

Postulujemy wprowadzenie ustawowego obowiązku realizacji przez nauczyciela godzin poza pensum. Proponujemy zapis dający dyrektorowi prawo do zatrudnienia (zaangażowania) nauczyciela do realizacji zadań statutowych szkoły w wymiarze do 30 godzin tygodniowo (w tym pensum). Być może taki zapis dający możliwość wskazania nauczycielowi obowiązkowej realizacji zajęć pozalekcyjnych związanych z wyrównywaniem szans oraz rozwijaniem zainteresowań uczniów powinien znaleźć się w ustawie oso jako rozszerzenie kompetencji i zadań dyrektora szkoły.

Postulujemy jasne i sztywne uregulowanie długości prowadzenia zajęć (45 min, 60 min) ze względu na funkcjonujące różne interpretacje dotychczasowych zapisów.

Wnosimy o uregulowanie kwestii urlopów wypoczynkowych dla pracowników, w tym dla nauczycieli w placówkach nieferyjnych. Niezrozumiałym jest konsekwentny podział w zakresie urlopów na placówki feryjne i nieferyjne. Zrównanie praw nauczycieli w tym zakresie i określenie dla wszystkich typów placówek urlopu w wymiarze 35 dni roboczych byłoby logiczną konsekwencją proponowanych zmian. Taka zmiana uporządkowałaby także pracę bibliotekarzy - zagwarantowałaby dostępność szkolnych bibliotek, w trosce o dostępność księgozbiorów i powszechność czytelnictwa.

W kwestii urlopów na poratowanie zdrowia UMP podtrzymuje swoje postulaty z 2012 roku odnośnie wydłużenie okresu umożliwiającego uzyskanie pierwszego urlopu na poratowanie zdrowia, przyznawania urlopów przez komisję lekarską lub lekarza-orzecznika ZUS, zmianę warunków płacy - ograniczenie prawa tylko do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, bądź potraktowanie urlopu jak zasiłku chorobowego oraz finansowania tego świadczenia z ZUS.

Postulujemy także o pochylenie się nad pensum dla poszczególnych grup pracowników pedagogicznych. Proponujemy 30 godzin dla pracowników poradni pedagogiczno-psychologicznych, 30 godzin dla pracowników placówek wychowania pozaszkolnego, 30 godzin w świetlicy szkolnej oraz zróżnicowanie pensum ze względu na realizowane przedmioty.

Wnosimy o wypracowanie nowej formuły awansu zawodowego dla nauczycieli, która umożliwi rozszerzenie stopni awansu o specjalizację zawodową na poziomie nauczyciela dyplomowanego, motywując do aktualizacji wiedzy i stałego rozwoju. Może należy opracować i wdrożyć nową koncepcję awansu zawodowego wykorzystując oczywiście dotychczasowe doświadczenia. Warto zwrócić uwagę na potrzebę rozwinięcia awansu poziomego, żeby wzmocnić te funkcje, które nauczyciele pełnią w szkole (oferta pozalekcyjna, opiekunowie kół i zespołów uczniowskich itp.)

Proponujemy także zmianę w przepisach dotyczących terminów organizowania egzaminów i wydania decyzji w sprawie uzyskania stopnia awansu (art. 9b ust.3 i 3a). Niejednoznaczne obecnie w KN przepisy dot. urlopów wypoczynkowych dla dyrektrów i nauczycieli przysparzają utrudnień w przygotowaniu postępowania egzaminacyjnego (zebranie komisji i organizacja jej posiedzeń podczas ferii szkolnych).

Postulujemy o nowe mechanizmy wynagradzania nauczycieli, w których uwzględnione będzie zaangażowanie, umiejętności i osiągnięcia pedagogiczne. Być może subwencja oświatowa nie powinna być tak mocno związana ze stopniami awansu zawodowego, bo to blokuje dostęp do pracy nowym nauczycielom (np. kontraktowym stażystom) - zatrudnianie ich jest nieopłacalne dla samorządu. Chodzi o to, żeby ta grupa zawodowa była różnorodna.

UMP podtrzymuje także swój postulat dot. likwidacji jednorazowego dodatku uzupełniającego (art. 30a ust. 3 KN). Wprowadzony w 2008 roku obowiązek wypłacania jednorazowego dodatku, w przypadku nieosiągnięcia przez nauczyciela średniego wynagrodzenia zagwarantowanego w zapisach KN na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, jest nadmierną ingerencją w samodzielność polityki kadrowej JST, powoduje także obciążenie finansowe tych jednostek. Ogromne znaczenie, naszym zdaniem, ma fakt, że ów dodatek nie stanowi ekwiwalentu za pracę rzeczywiście wykonaną, zatem ma niewątpliwie charakter demotywacyjny dla nauczycieli.

Proponujemy także uchylenie regulacji dot. prawa do zasiłku na zagospodarowanie.

Proponujemy zróżnicowanie oceny pracy dyrektorów i nauczycieli (skala ocen: negatywna, dobra, bardzo dobra, wyróżniająca) celem zwiększenia jej funkcji motywacyjnej i informacyjnej.

W kwestii wysokości środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli (art. 70a ust.1 i 1a) proponujemy pozostawić zapis „nie mniej niż 0,5 % (...)” , ale zrezygnować z ograniczenia „*nie większej niż 20%*” na dofinansowanie kosztów obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom dyplomowanym, którym powierzono zadania doradcy metodycznego.

Postulujemy usunięcie regulacji art. 20 ust.8 (zatrudnianie nauczyciela pozostającego w stanie nieczynnym, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia z tytułu pozostawania w stanie nieczynnym). Taki sposób wypłacania wynagrodzenia nauczycielowi pozostaje w sprzeczności z art. 44 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy o finansach publicznych: wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Wnosimy także o całościową rewizję przepisów dotyczących sposobu zatrudniania i zwalniania nauczycieli, które w obecnym kształcie bardzo utrudniają dyrektorowi możliwość kreowania polityki kadrowej szkoły.

Z poważaniem

Iwona Waszkiewicz

Przewodnicząca Komisji UMP ds. Edukacji i Mediów

Zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy